
EDITORIAL

CONSERVA CNCR

PATRIMONIOS E INSTITUCIONALIDAD CULTURAL EN IBEROAMÉRICA

En julio de 2015 se llevó a cabo el V Congreso Chileno de Conservación y Restauración que, organizado por la Asociación Gremial de Conservadores - Restauradores de Chile en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile y el Centro Nacional de Conservación y Restauración de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos¹, estuvo orientado a la discusión y análisis de problemáticas vinculadas con la institucionalidad cultural, con las políticas culturales y con la participación ciudadana, tanto en el ámbito nacional como latinoamericano (Rodríguez y Elizaga 2015).

Participaron de este debate —y otros relacionados con el patrimonio cultural y la especificidad disciplinaria— 208 especialistas y estudiantes que, provenientes de diversas áreas profesionales y de distintos países de la región y de Europa, dieron cuenta de las fortalezas y debilidades en el campo institucional, así como también de los avances teóricos-metodológicos en el área de la investigación, conservación y gestión patrimonial.

Al respecto, resulta interesante destacar algunos hechos o temáticas que se vinculan, en mayor o menor medida, con las contribuciones de este número y que ponen en evidencia la situación actual de la institucionalidad patrimonial y cultural en Chile, en el contexto de los países iberoamericanos.

En primer lugar, es necesario señalar que la esfera de lo “global” en la que se enmarcan las sociedades hoy no solo implica un desvanecimiento de las fronteras en el plano económico, social y cultural (cfr. García Canclini 1995 [1990]), sino que también —y como es obvio— en el campo académico-profesional, haciendo que la circulación de especialistas, de ideas y de experiencias sea una condición sine qua non a los desarrollos disciplinares y sectoriales de los países. El ámbito del patrimonio cultural no está ajeno a ello.

El creciente incremento de contribuciones extranjeras que ha recibido *Conserva* en la última década es reflejo de aquello, así como también el progresivo aumento de participantes iberoamericanos en los congresos chilenos de conservación que, gracias al apoyo institucional de sus países, han sido partícipes de estos eventos académicos². Sin embargo, esta tendencia mundial parece estar en franca contradicción con las políticas que el Estado chileno ha implementado en el último año en tales materias, restringiendo los recursos y las autorizaciones para que profesionales del sector público puedan asistir a seminarios, talleres,

¹ El congreso contó con el apoyo de la Universidad Internacional SEK, quien facilitó como sede el campus Providencia, Santiago, Chile.

² En el V Congreso Chileno de Conservación y Restauración, el 35,1% (n: 208) de los participantes era extranjero, de ellos el 93,2% (n: 73) provenía de Iberoamérica (Argentina, Brasil, Colombia, España, México, Paraguay y Perú). Datos proporcionados por Claudia Pradenas, tesorera de AGCR-Chile.

congresos y pasantías que se realizan en el exterior. Sin duda este retroceso traerá consecuencias negativas para el sector que van desde el estancamiento teórico-metodológico en temáticas de investigación, conservación y gestión patrimonial, hasta la fuga o captación de profesionales calificados para el ámbito público.

Además y a diferencia de gran parte de los países de Iberoamérica que coordinan sus políticas culturales y patrimoniales, a partir de una institucionalidad de tipo ministerial, Chile aún mantiene para el área del patrimonio estructuras decimonónicas que conllevan a la duplicidad de funciones, al centralismo exacerbado, a la falta de coordinación intersectorial, al desequilibrio presupuestario y a la ausencia de participación ciudadana (cfr. Negrón 2015, De Nordenflycht 2015); en un ámbito sociocultural que en la actualidad se ha complejizado, y que reclama por mayores niveles de inclusión y de autonomía en su gestión (cfr. Angelo 2015).

A los problemas de institucionalidad se suman aquellos otros que derivan de la sistemática precariedad e invisibilización que han tenido las Ciencias Sociales y de Humanidades en las políticas públicas de desarrollo³, como consecuencia de un país que ha privilegiado ante todo la dimensión económica del crecimiento, en menoscabo de un desarrollo más humano, más integral e inclusivo.

Las contribuciones que se presentan en este número dan cuenta de distinto modo de las contradicciones, oportunidades, exclusiones y amenazas que trae consigo la globalización y, a la vez, interpelan a los diversos actores para asumir roles más activos y más críticos en relación con la generación de políticas públicas para la valorización, protección y desarrollo del patrimonio cultural iberoamericano. Otras, de carácter más técnico, centran su problemática en clasificaciones tecnológicas y de manufactura, o bien, en estudios y procedimientos para la intervención de distintas tipologías patrimoniales.

El primer artículo, bajo la autoría de Carlos Castillo, rescata la memoria del *tejuelo* en la región de Aysén, Chile dejando en evidencia la extensión territorial y temporal que este quehacer tiene en el extremo sur del país. Destaca además las particularidades que la arquitectura con tejuela artesanal ha dado al paisaje y al modo de vida de sus habitantes, advirtiendo acerca de las amenazas que la globalización tiene para pervivencia de este patrimonio.

La Dra. Maria Da Silva, de la Universidade Portucalense Infante D. Henrique (Portugal), presenta a continuación los lineamientos conceptuales, legislativos, metodológicos y técnicos implementados

³ Ver <http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2015/11/19/desarrollo-de-las-ciencias-y-el-conocimiento-en-chile/>

en la activación patrimonial de los poblados fortificados de la Edad del Hierro. Su propuesta se inserta en el marco de la industria turística arqueológica y en lo que la autora ha denominado como “arqueología para la comunidad”, estableciendo un interesante contrapunto entre lo local y lo global.

En el tercer artículo, las autoras Alejandra Panozzo y Sandra Escudero, desarrollan la problemática de lo “local” (sensu Robertson 2000) a partir del surgimiento del Museo de Arte Contemporáneo de Rosario, Argentina, poniendo énfasis en la reconversión económica y en la refuncionalización de estructuras industriales abandonadas, para la activación del mercado del arte y del patrimonio en la periferia. En función de ello, las autoras plantean algunas ideas acerca de las reconfiguraciones identitarias que tales modelos de gestión imprimen a los territorios urbanos de América Latina.

Andrea Cordero, del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México, expone a continuación los resultados de la investigación efectuada sobre las técnicas de manufactura de la policromía de retablos novohispanos. La revisión de fuentes antiguas y contemporáneas le ha permitido elaborar una tipología, cuyas distinciones serán de utilidad para apoyar los procesos de intervención que se realicen en un tipo de patrimonio que tiene una amplia distribución en el contexto iberoamericano.

En cuanto a los estudios de casos, en esta ocasión *Conserva* presenta a sus lectores tres interesantes experiencias. La primera de ellas corresponde al estudio tecnológico realizado por Carolina Rubio, respecto de los hilos entorchados que conforman el conjunto litúrgico de la denominada Colección Inaugural de 1882, que en la actualidad resguarda el Museo Histórico Dominicano de Chile. Los resultados alcanzados permitieron a la autora la definición de tipologías para su caracterización, así como también la identificación de técnicas y materiales de manufactura que llevaron a reconocer el taller de origen de las piezas en Lyon, Francia.

A continuación Luis Crespo, de la Biblioteca Nacional de España, expone un sugerente enfoque para abordar el análisis de las transformaciones ocurridas en un libro de coro del siglo XV, a partir de la estética japonesa denominada *Wabi Sabi*. Esta aproximación ha permitido al autor enfrentar los procesos de intervención de una manera particular, con la finalidad de mantener en el presente la “eficacia simbólica” (sensu Muñoz Viñas 2004) de este objeto litúrgico. Su aporte deja en evidencia la relevancia que tiene el intercambio académico-profesional para el futuro del patrimonio cultural.

El último estudio de caso es presentado por los profesionales del Ministerio de Cultura del Perú, Carlo Ordóñez y Tania Castro, quienes asumen el estudio de la capilla Virgen Purísima, emplazada en el centro administrativo inca de Huánuco Pampa, como parte de las políticas

ministeriales que desarrolla el país para la investigación, protección y uso social de los bienes arqueológicos que se asocian al programa *Qhapaq Ñan*. Para tales efectos, los autores ponen en práctica métodos y técnicas de análisis elaborados en Europa para la comprensión de la secuencia estratigráfica ocupacional que registran los monumentos arquitectónicos arqueológicos.

La selección CNCR que se presenta en esta oportunidad está constituida por cuatro trabajos. Los dos primeros abordan, en distintas escalas, las problemáticas que derivan de la gestión patrimonial centrada en los actores, en sus percepciones, valores e intereses. Se analiza desde una perspectiva crítica las políticas institucionales desarrolladas a la fecha, dejando de manifiesto las debilidades y desafíos que Chile tiene en tales materias. Además, dos aproximaciones técnicas dan cuenta de estudios y procedimientos que se aplican en la actualidad para resolver problemas de alteración o deterioro, tanto en esculturas de yeso como en libros del siglo XIX.

Esperamos que *Conserva 20* cumpla con las expectativas de todos y todas ustedes, y quedamos atentas a sus comentarios y observaciones.

Roxana Seguel Quintana

Editora General

roxana.seguel@cncr.cl

Referencias citadas

ANGELO, D. 2015. Desafíos institucionales para la conservación: patrimonio indeseado, historias negativas y ciudadanía cultural. V *Congreso Chileno de Conservación y Restauración "Conservación e institucionalidad cultural en Latinoamérica. Proyectos, experiencias y desafíos"*, libro de resúmenes, pp. 13-14. Asociación Gremial de Conservadores y Restauradores de Chile (AGCR), Santiago, Chile. Disponible en: http://www.agcrchile.cl/wp-content/uploads/resumenes_5_Congreso_baja.pdf

DE NORDENFLYCHT, J. 2015. Autoridad, saber y poder: notas sobre la política patrimonial en Chile. V *Congreso Chileno de Conservación y Restauración "Conservación e institucionalidad cultural en Latinoamérica. Proyectos, experiencias y desafíos"*, libro de resúmenes, pp. 15-16. AGCR, Santiago, Chile.

GARCÍA CANCLINI, N. 1995 [1990]. *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad* (2ª edición). Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

MUÑOZ VIÑAS, S. 2004. *Teoría contemporánea de la restauración*. Madrid, España: Síntesis

NEGRÓN, B. 2015. Tensiones de la institucionalidad cultural: ¿crear o conservar? V *Congreso Chileno de Conservación y Restauración "Conservación e institucionalidad cultural en Latinoamérica. Proyectos, experiencias y desafíos"*, libro de resúmenes, pp. 11-13. AGCR, Santiago, Chile.

ROBERTSON, R. 2000. Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad. *Zona Abierta* 92/93: 213-242.

RODRÍGUEZ, C. y ELIZAGA, J. 2015. Presentación. V *Congreso Chileno de Conservación y Restauración "Conservación e institucionalidad cultural en Latinoamérica. Proyectos, experiencias y desafíos"*, libro de resúmenes, pp. 5-6. AGCR, Santiago, Chile.